【社会转型与中世纪史研究】

关于由中古向现代过渡时期 若干理论问题的探讨

朱 寰

(东北师范大学 世界中古史研究所, 吉林 长春 130024)

[摘 要]由中古向现代过渡时期是一个漫长的现代化过程,主要是解决经济和社会转型问题。中古时期以自然经济为主导的农业社会转变为以市场为主导的商品经济社会,矛盾错综复杂,困难很多。人们需要认识工场手工业在经济和社会转型中的桥梁作用。每个社会形态都是一个"多维结构",它包括技术形态、经济形态、政治形态和文化形态在内。这些形态在社会中的作用是有主有次、相互联系的。社会技术形态体现生产力的发展水平,社会经济形态体现生产力和生产关系的矛盾运动,牵涉到生产效率和分配公平问题。劳动和资产是生产的两个基本要素,对于生产的发展有着重要的作用。人在历史发展中的主体作用在生产、交往和文化中的具体体现。应该给予充分重视。

[关键词] 过渡时期: 经济社会转型: 农业文明: 工业文明: 人的主体性: 社会形态构成

[中图分类号] K13

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-6201(2007)03-0041-06

一、过渡的历史时代和历史任务

由中古向现代过渡,即"现代化" ①过程,代表一个完整的历史时代。在此期间,亚欧诸国由农业文明的中古社会先后转到工业文明现代社会,在这个转变过程中既有共同规律可循,也有各自的特殊性值得研究。首先应该指出,各国转型的时间断限并不一致,开始最早的西欧诸国,大致始于 15—16 世纪,其中多数大国到 18—19 世纪转变基本完成。而亚洲一些国家除日本之外甚至到 20 世纪末转型也尚未完成。只有日本在 20 世纪中叶基本上完成了工业化的过程,并走上对外扩张的道路,把那些未完成工业转型的邻国当作殖民侵略和对外扩张的对象。就亚欧诸国总体而言,这个过渡时代究竟于何时基本完成,尚难逆料。目前只能研究 15—20 世纪这 600 年间的过渡进程。

人类社会每个时代都面临着特定的历史任务。它反映着人们的根本利益和迫切需求, 唤起人们对社会转型与历史事变的关心和热情, 吸引他们投身于历史创造的活动中来, 推动社会向前发展。社会历史正是在这种提出任务和解决任务的矛盾运动中不断走向进步。

人类社会走出野蛮进入文明的历史是从农业出现开始的。农业生产(包括林业、牧业和渔业生产在内)受诸多自然条件的制约,发展缓慢,历时久长。农业文明发展最早的地区迄今已有一万年,一般也有七八千年。农业文明发展到欧洲中古时代已达到它的最后阶段,西欧在中世纪晚期开始向工商文明转变。从生产方式看,是从小生产向大生产转型;从动力性质看,是从手工劳动向机器生产转变;从经济性质看,是从以农业为本的经济向以工商为本的经济转型。于是西欧诸国从中世纪封建社会转变为现代

[[]收稿日期] 2007- 03- 10

[[]作者简介] 朱寰(1926-), 男, 辽宁大连人, 东北师范大学世界中古史研究所教授, 博士生导师。

①世界上各国由农业文明向工业文明过渡, 一般称 为"现代化"(modernization), 而不是"近代化"。为了避免误会, 本文将中古以后的社会称为"现代社会"。

资本主义社会。

上述的过渡和转变是着眼于过渡时期的两端,即过渡的起点和终点。我们必须注意到,从起点过渡到终点,不可能一蹴而就,在它们中间还需要一座桥梁,这就是工场手工业的出现。在海路大通以后,为新兴资产阶级开辟了新的活动空间,在亚、非、美三洲建立起广阔的殖民地。为了发展殖民地贸易,需要大量的商品和货币,从而使西欧各国的商业、航海业和工业空前地高涨起来。马克思恩格斯在《共产党宣言》中说:"以前那种封建的或行会的工业经营方式已经不能满足随着新市场的出现而增加的需求了。工场手工业代替了这种经营方式。行会师傅被工业的中间等级排挤掉了;各种行业组合之间的分工随着各个作坊内部的分工的出现而消失了。"[1]252这就是说,中世纪的手工业只有行业之间的分工,而工场手工业则出现了作坊内部的分工。马克思曾多次指出,工场手工业是资本主义性质的生产组织,只不过仍保存了手工劳动而已。集中的手工工场为使用机器的大规模生产准备了条件。18世纪英国的工业革命正是在工场手工业的基础上发展起来的。

由中古向现代过渡比历史上存在过的任何一次过渡都要困难得多。这是因为在此期间要同时实现两个转型,即文明转型和社会转型。这两个转型是相互依存、相互促进、相互渗透的,以文明转型为主,社会转型为辅。一般地说,社会转型的程度是受文明转型的程度决定的,但社会转型对文明转型又有促进或制约作用。中世纪的西欧诸国按照自身的正常规律发展,其农业文明在一定的条件下必然产生新的工业文明,建立起与工业文明相适应的资本主义社会。东欧的俄国受到西欧浪潮的冲击,直到19世纪后半期才艰难地废除封建农奴制,发展工业生产,建立起资本主义制度。亚洲各国的情况更为复杂,日本在19世纪中叶通过明治维新推翻了封建统治,逐步建立起大工业,过渡到资本主义社会。中国失去了19世纪的发展机遇(德、意、俄、日等国都是在19世纪后半期完成两个转型的),在鸦片战争后逐渐沦为半殖民地,被西方列强强制纳入资本主义体系,遭受长期的欺凌、剥削和奴役。辛亥革命虽然推翻了清朝的封建统治,但未能改变中国社会半封建半殖民地的性质。1949年中国人民革命成功后,新中国才得以独立自主,社会性质才发生了根本变化。印度在海陆大通以后就开始落入西方列强之手,沦为殖民地社会,1948年独立后,印巴分治,各自成为独立的资本主义国家,但现代化的任务并未完成。土耳其在帝国瓦解后,经过凯马尔革命逐渐过渡到资本主义社会。总之,亚洲多数国家现代化的任务迄今尚未完成。

中古时代社会历史的发展说明,一个社会的内在矛盾在客观上显露出某种不断演进的趋势,使社会表现出不断变化的态势;抓住这些变化征兆,研究当时应该解决的问题,这就是历史赋予当事人的任务。社会历史规律性的作用必然反映在人们的思想意识中,表现为迫切的社会需要,因而在人们中间形成强烈的行动动机和目标追求。历史任务的提出有一个从客观展示到主观把握的过程,实质上是社会规律的强制性作用与历史主体的能动作用相结合的结果。主观与客观统一起来以后,历史任务才能得到解决。马克思在《政治经济学批判》序言中指出:"无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现,任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候,才会产生。"[2]33对于一定的历史任务,在解决它的物质条件不存在或不成熟时,这个任务就不会产生,即使产生了也无法解决。由于人们阶级的、历史的和认识的局限性,也直接影响他们对任务的理解、把握和解决。历史发展的客观现实性与历史主体的主观能动性相结合,才会推动和把握历史任务的彻底解决。

二、由农业文明向工业文明的转变

所谓"农业文明",在社会经济中是以个体小生产的农业(包括林、牧、渔业)为主导的,手工业和商业都居于次要地位,受制于农业的发展状况。农业的主要生产资料是土地,离开土地农业生产就无法进行。土地本来是地球上的自然物,在人类出现之前很久就已存在,根本不属于任何人。在人类早期原始社会阶段,具有共同血缘的氏族和部落在一个地区住久了,竭力防止外族人进入他们这个地区,因此这一块土地好像变成了他们氏族和部落的共有地。氏族部落成员共同劳动共同享用这块土地上的物产。进入阶级社会以后,原始社会里负责管理事务的氏族部落贵族和负责祭祀的僧侣贵族转化为统治阶级,他们利用手中的权力,把原来公社土地转为私人所有,土地私有制从此产生。古代社会的奴隶主地主和

中古时代的封建地主都是由此发展而来。所以,以农业为主导的文明社会,就是占有土地的阶级控制着社会的经济、政治、文化等各个方面。从物质生活到精神生活全都掌握在土地所有者阶级的手里。

所谓"工业文明",在社会经济中是以工商业为主导的。在工业文明时代,不是不要农业,而是要农业适应工业,把手工劳动的小农业改造成机器化大生产的农业。这一变化不单纯是生产规模的扩大和产品数量的增加,而是生产力性质和生产的组织结构发生了质的飞跃。社会生产力的提升必然带来生产关系和社会制度的变革。

中古时代西欧各国的文明转型是逐步实现的。西欧中世纪初期的手工业,是以家庭副业和庄园手工业的形态出现的。11 世纪城市兴起以后,手工业开始脱离依附于农业的地位,变为城市里的独立产业,表现为以小作坊为单位的行会手工业。随着工农业分离和城乡对立的出现,作为交换领域的商业(包括国内贸易和国际贸易)也随之发展繁荣起来。地方市场、区域市场、全国中心市场、国际市场(包括东西方贸易)迅速发展起来,并形成了各种各样贸易同盟(如莱因同盟、汉萨同盟等)。商业资本势力的发展和扩大,是欧洲中世纪经济发展的产物。它具有二重性,既为封建经济服务,同时又在瓦解封建自然经济的基础。14—15 世纪,西欧的商品经济发展迅速,东西方的国际市场对呢绒的需求增加了,行会手工业的一些清规戒律限制了生产的发展,不能适应市场扩大的需要,于是商业资本开始插手生产领域,形成了包买商集团,出现了分散的手工工厂,打破了行会手工业的一统天下。行会内部的分工发展起来,为工场手工业的产生准备了条件。16—17 世纪是欧洲工场手工业占主导地位时期,从此开始了资本主义性质的规模生产。工场手工业分工的发展,各工序的生产愈益简化,工人愈益熟练技巧,从而为采用机器代替手工劳动创造了可能。18 世纪英国工业革命的条件逐渐发展成熟。

三、关于社会形态的构成

在过渡时期转变过程中,除文明变迁之外主要是社会形态的转变。何谓社会形态?马克思主义认为,社会形态就是处于一定历史发展阶段的社会,或者称为一定类型的社会。某一特定社会形态的结构是由当时当地的生产力、生产关系(经济基础)、上层建筑等基本层次,以及其他各方面社会要素的总和所构成的完整社会体系。这里所说的"其他各方面社会要素",主要是指上述社会基本客体结构包括不了的社会主体结构,即阶级结构和分层结构。具体地说,一定社会形态可分解为社会技术形态(生产力)、社会经济形态(生产关系、经济基础)、社会政治形态(政治上层建筑)、社会文化形态(思想上层建筑)以及社会阶级结构和社会分层结构。这是社会形态"多维结构"的基本要素。

必须指出, 社会"多维结构"中每一"维"都有自己的规定和范围, 有自己的特殊地位和作用, 不能相互取代, 但它们之间不是单摆斧柯, 互不相干, 而是互有联系、有主有次的。 社会技术形态决定社会经济形态, 而社会经济形态对社会技术形态也有反作用; 社会经济形态对社会政治形态、社会文化形态有决定性作用, 而后两者对社会经济形态和社会技术形态也有反作用。 社会形态的技术性体现了社会生产力发展的水平和状况, 对整个社会形态体系起着巨大的推动作用和决定作用。 由中古时代向现代过渡, 从社会的生产技术进行考察, 是由农业社会向工业社会过渡, 在这里社会转型与文明转型同步发生。确切地说, 正是由于工业生产在农业社会内部孕育成熟, 生产力发展突破了封建生产关系的束缚, 建立起新的资本主义生产关系和新的市场经济, 才进入现代工业社会, 推动了欧美诸国工业革命的完成。

四、关于社会经济形态的构成

关于社会经济实践和经济理论的基本问题包括物质财富的生产和分配,以及生产效率和分配公平的问题。这既是生产力发展也是生产关系构成问题,同时也是生产力与生产关系相互作用问题。马克思主义一向认为,社会生产就是生产力与生产关系构成的矛盾运动。

生产力是社会发展的最终决定力量,从根本上制约着社会制度和社会体制、社会精神文明状况、综合国力状况以及人民生活水平。劳动生产率是生产力发展水平的集中体现。研究生产力既不能脱离生产关系,又不能离开上层建筑(政治和意识形态),必然涉及生产关系的建构以及效率与公平的关系,同时也要涉及上层建筑,特别是国家在经济方面的作用。

马克思主义认为,物质财富有两个源泉:一是劳动;二是自然物质。马克思说:"种种商品体,是自然物质和劳动者两种要素的结合。""正像威廉·配第所说,劳动是财富之父,土地是财富之母。"[2] 120-121 马克思在批判拉萨尔时指出:"劳动不是一切财富的源泉。自然界同劳动一样也是使用价值(而物质财富

就是由使用价值构成的)的源泉。"[3]298 自然界为劳动提供材料,劳动把材料变成财富。物质财富的两个源泉也就是生产力的两个基本要素。

首先谈劳动和劳动者问题。生产力的基本要素之一是劳动。马克思说:"劳动本身不过是一种自然力即人的劳动力的表现。"^{[3] 298}因此,劳动者就有个素质高低问题。劳动态度、知识水平、生产技术水平,劳动者之间都有差别。特别是随着社会劳动分工的发展,专业化水平的提高,客观上要求劳动者不断提高知识化和专业化水平。由于生产门类的增加、生产领域的扩大、专业化程度的提升,要求劳动者具有直接操作的知识和技能、一定的科学技术知识、相应的经营管理知识,于是劳动者逐渐分化为不同的群体。每个群体又分为若干等级。

和其他事物一样, 劳动也是不断发展变化的。劳动发展的基本趋势是不断社会化。何谓"劳动社会化"? 就是分散的、互不联系的个别劳动转变为相互联系、相互依赖的社会劳动的过程。劳动社会化的主要表现是劳动分工的深化和劳动协作的扩大。马克思说: "一个民族的生产力发展的水平, 最明显地表现于该民族分工的发展程度。任何新的生产力, 只要它不是迄今已知的生产力单纯的量的扩大(例如, 开垦土地), 都会引起分工的进一步发展。"[1]68因此, 增加劳动的生产力的首要办法是更细的分工, 更全面地应用机器, 更经常地改进机器。分工是有不同种类和层次的。马克思指出: "整个社会内部的分工, 不论是否以商品交换为媒介, 是各种社会经济形态所共有的, 而工场手工业分工却完全是资本主义生产方式的独特创造。"[4]3%这个"独特创造"正是资本主义社会的劳动生产率远远高于其他社会的奥秘所在。

协作是劳动的集体化社会化的一种形式。所谓"协作", 乃是指"许多人在同一生产过程中, 或在不同的但相互联系的生产过程中, 有计划地在一起协同劳动, 这种劳动形式称为协作。" [4]362 劳动协作有简单与复杂之分。在同一工作中全体劳动者进行共同的劳动, 称为简单协作。劳动者之间有分工的协作称为复杂协作。劳动协作会产生新的生产力, 节约生产资料, 缩短完工时间, 提高劳动生产率, 降低生产成本。协作也有层次之分, 有生产企业内部协作和企业与外部社会的协作。随着劳动过程协作化的发展, 生产劳动者的概念也必然扩大。有的人多用手工作, 有的人多用脑工作, 有的人当经理、工程师、工艺师等等, 有的人当监工, 有的人当直接的体力劳动者或者做十分简单的粗活。在生产劳动这个概念下, 有了越来越多的分工, 有了各种不同的职能。

其次,再谈谈资产问题。生产力另一个基本要素是自然界,也就是生产的物质条件。广义的物质生产的客观条件就是这里所说的"资产"。资产可分为有形资产和无形资产两种。有形资产指的是生产资料的实物形态及其衍生的价值形态;无形资产指的是技术专利和商标等等。生产的物质条件经过长期的历史发展才达到今天的状态。人类最早阶段生产的物质条件是自然界,即动物、植物和矿物界;第二阶段生产的物质条件主要是土地,即农业文明时代;第三阶段生产的物质条件是以机器为主的生产资料,即工业文明时代;第四阶段生产的物质条件才是有形和无形的资产,即信息时代。

研究物质财富生产过程中的物质条件是非常重要的,例如,自然地理条件直接制约着物质财富的生产,土地肥力不同、距市场的远近,对农业影响巨大。林业、渔业、采矿业、建筑业等,所有生产部门都受到自然地理条件,特别是地理位置的影响,只是程度不同而已。生产力水平越低受自然地理条件的影响越大。生产工具的改进、机器的发明和不断改善、生产用新能源的发现和广泛应用等等,都会大大提高劳动生产率。

最后,再谈一下生产要素的结构优化问题。劳动与资产结合才构成现实生产力,成为物质财富的源泉。这两个要素的结合就有个结构问题,如何使这个结构处于最优状态,就是研究物质财富生产结构的优化问题。生产要素结构有两种:一是技术性结构,属于生产力的范畴;二是社会性(或利益性)结构,属于生产关系的范畴。

关于技术性结构又可分为质态结构、量态结构、空间结构和时间结构。尽量使需求结构与供应结构相互适应,更加合理,经济管理部门在优化生产结构中具有重要作用,以最有利于生产为客观标准。一般地说,优化生产要素结构主要是靠提高科学技术水平。而科学技术不是实体性生产要素,它渗透在生产资料中和体现在劳动者身上的生产要素,对物质财富的生产具有重要意义。

关于社会性(利益性)结构,牵涉到生产过程的两类社会经济主体的利害关系。生产发展是离不开

人的,生产要素是由人提供的。劳动是由劳动者提供的,资产是由所有者提供的。人是不能单独存在的,必须结成一定的社会关系。在生产过程中,资产所有者与生产劳动者所建立的直接关系,其形式是自然地同劳动方式和生产力的一定发展阶段相适应的。而且这种关系为整个社会结构,从而也为一定的政治形式,即当时的国家形式提供最深层次的、隐蔽的社会物质基础^[5]。这就表明生产关系的主要内容是资产所有者同劳动者的关系。这是一条必须牢记的基本原理。

生产要素如何有效地发挥作用,创造更多的物质财富,是同两类经济主体的利益密切相关。马克思说:"人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。"^{[1]82}又说:"每一既定社会的经济关系首先表现为利益。"^{[3]209}可见利害关系集中代表着一定的生产关系,透过人与人的利害关系可以看出其在生产关系中的地位。劳动者的利益主要表现在劳动时间、劳动条件、对产品的贡献、劳动所得、民主参与、生存和发展等方面。所有者的利益主要在于产权的确定(权利和利益的统一),包括对资产的处置权和受益权。正确处理经济主体之间的利害关系才算是实现了生产要素结构的合理化。

万、关于人在历史发展中的主体作用问题

社会历史的发展既有客观必然性的一面,又有人的主体能动性的另一面。社会历史一刻也离不开人的能动活动。历史唯物主义观点认为,社会历史是客观必然性与人的主体能动性的辩证统一。人类史不同于自然史的主要在于:自然界的主体是无意识的物,这些物按照自然界存在的规律,无意识的相互作用,从而造成了自然界的发展变化;而社会的主体是人,人的活动是受其意识驱动的,按照一定的动机、目的、激情、意志的作用下,进行自觉行动以创造历史。所以历史就是社会上各种人在不同意识驱使下进行不同活动的结果。马克思主义唯物史观的重要贡献在于,发现了驱使人们进行活动的意识和动机等等,不是随心所欲的,其背后存在着引发动机和支配行动的客观动因,即社会的物质生活条件。不是人们的社会意识决定人们的社会存在,而是人们的社会存在决定人们的社会意识。

最后再具体谈一谈, 人在社会各方面的主体作用问题。

(一) 人在生产中的主体作用

人在生产中的主体性,首先表现在劳动是有意识、有目的的创造性活动。这是人的劳动与动物活动的根本区别。人在劳动前决定的目的,支配劳动的全过程,决定对自然物如何改造,采用何种方式方法,具体步骤,完成时间等等。人们通过劳动创造物质财富,并非"无中生有",而是改变自然物的形态,使其适合人类的需要。

人在生产中的主体性, 其次表现在生产力的属人性上。所谓"属人性", 包括"属于人"和"为了人"两个含义。生产力是社会存在和发展的客观基础和根本动力, 同时也是个人生存和发展的基本物质条件。只讲生产力对人的决定作用, 不讲人对生产力的主体作用是不适当的。生产力既有决定人、制约人的一面, 又有依赖人和受人影响的另一面。马克思始终认为, 生产力是人的生产力, 人是生产力的主体。这是生产力属人性的一个方面。另一个方面表现在生产力构成要素与人的关系上。作为生产劳动主体, 人是首要和基本的生产力。生产力在本质上不过是人的劳动能力(包括体力和脑力)的物质表现。劳动资料既是人的劳动能力的传导者, 又是人的身体器官的延伸, 是物化的知识力量。科学技术虽成为生产力的一个独立要素, 但其形成和发展一点也离不开人及其活动, 是人的智力的产物和结晶。总之, 所有生产力要素都是从属于人、依赖于人的。生产力在本质上是人的生产力, 是人的应用能力的结果。

人在生产中的主体性第三个方面表现在劳动产品上。劳动产品虽然种类、形式、用途多种多样,但 其本质是共同的。他们都是人类劳动的产物和对象化。人是产品属人形式的赋予者。

(二)人在交往中的主体作用

交往是人类社会特有的存在方式,是社会生产和生活所必需的。人们对社会交往的理解主要存在两种不同的观点:一种观点是广义的理解,另一种是狭义的理解。前者认为,人与人的一切接触和往来都是社会交往的一部分,不管是和平的或非和平的往来,即使是武力冲突和战争,也会促进彼此学习,相互交流,因而也具有社会交往的意义。后者则认为,社会交往只是一种和平往来,利用语言作为联系工具,相互表达思想、感情、欲望、事实等方面的情况,促进相互了解,相互学习,共同进步。

生产是最基本的社会活动,生产本身就需要交往。所以社会交往是社会主体存在和发展的基本方式。社会交往是人们为了满足其生存和发展的需要,而进行的有意识有目的的交换信息、思想、活动及

其产品的过程; 交往是主体之间的联合活动, 或互换其活动。主体的素质越高, 交往的能力越强, 交往的内容越丰富, 交往的范围越广泛, 交往的形式越多样, 交往的层次越高。交往的双方互为主体和课题, 并在交互关系中, 影响、改善和塑造对方。在交往的实践中, 相互学习、相互影响、相互沟通、相互补益、相互促进

(三)人在文化中的主体作用

文化是人类社会的特有现象,也是社会生活的重要方面和重要内容。文化是人创造的,具有属人性。所谓文化,是人有目的地改变对象的自然状态,使之不断适合人的需要的活动和成果。文化是对自然物进行加工改造,使之成为"人化自然"或"人工自然"。文化也是人对自己的社会关系、社会制度、社会组织形式等进行加工改造,使之更有利于生存发展。同时,文化也是人对自身原有状态的加工改造,使自身由"现有状态"转化为"应有状态",由"旧我"变成"新我"。人在文化中的主体性表现得更为明显。

无论改造自然、改造社会, 还是改造自身的文化活动, 人都需要有两个方面的认识作为前提: 一是对对象的性质、特点和发展规律的认识, 没有这种认识就谈不到对对象世界的改造; 另一个是对自身价值需要的认识, 如果不了解自身的价值需要, 就不知如何去改造对象。文化活动就是将人的内在需要、价值尺度、愿望、目的、兴趣、爱好等主体因素外化到对象身上, 使其变成对自己生存和发展有意义的东西。

文化产品作为文化活动的产物,是人的能动活动的创造物。在文化产品中凝结着人的需要、目的和创造性劳动。按其内容和特点,文化可分为物质文化、精神文化和行为文化三种形式。不论何种形式的文化都具有"属人性"的共同性和各自不同的特性。任何文化产品都是为了人的需要而创造的,都有一定的物质形式和物质基础,关键是它具有相应的文化内容、文化意义、文化价值和文化功能。真正的文化产品是由不同的人在不同的环境中为着不同的目的创造出来的,因而它们具有不同的个性特征。

[参考文献]

- [1] 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [2] 马克思恩格斯选集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [3] 马克思恩格斯选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [4] 马克思恩格斯全集: 第23卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 362.
- [5] 马克思恩格斯全集: 第25卷[M]. 北京: 人民出版社, 1974: 892.

A Probe into on Some Theory Problem in the Interim from the Medieval Times to the Modern Times

ZHU Huan

(Northeast Normal University, Institute of the World Medieval History, Changchun 130024, China)

Abstract: The Interim from the medieval times to the modern times was a far-flung modernization process. It mainly solved the problem of the economy and society transformation. The change from the agricultural society which the nature economy was dominant to the commodity economy society which the market was leading had the anfractuous contradiction and many difficulty. We need understand that workshop handcraft had the bridging function during the economy and society transformation. Every society form was a multidimensional structure. It consisted of technology form, economy form, politics form and culture form. These forms made the primary or secondary but interactional effect. The social technology form incarnated the development level of productivity. The social economy form embodied the contradiction movement of the productivity and the production relation. It also involved the problem of production efficiency and distribution impartiality. The labour and capital are two basic element of production and play the important role in the production development. We should fully pay attention to the role of subject of human being and its concrete embodiment in the production, intercourse and culture.

Key words: interim; the economy and society transformation; agricultural civilization; industrial civilization; subjectivity of human being; the structure of society form

[责任编辑:赵 红]